

وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ
بَلْ أَحْيَاءٌ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ (القرآن)

الْأَنْبِيَاءُ أَحْيَاءُ فِي قُبُورِهِمْ يُصَلُّونَ (الحدیث)

حضرت مولانا عبدالسلام صاحب ^{رحمۃ اللہ علیہ} کے خط کے جواب میں

نام الحشرین، بقیۃ السلف

حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب ^{رحمۃ اللہ علیہ}
مسئق المدارس امریہ پاکستان میں البیت جامعہ دہلی

مکتوب سلیم

بیت دہلی: طبع و نشر

ناشر:

اتحاد اہل السنۃ والجماعۃ پاکستان

حضرت مولانا عبد السلام صاحب مدظلہ (حضرو)

کے خط کے جواب میں

امام المحمدین، بقیۃ السلف

حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب دامت برکاتہم

مسد روافق المدارس العربیہ پاکستان، شیخ الحدیث جامعہ فاروقیہ کراچی

کا
مکتوب سلیم

اتحاد اہل السنۃ والجماعۃ پاکستان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

(حرفے چند)

شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ

پیدائش: ۱۵ دسمبر ۱۹۲۶ء وفات: ۱۵ فروری ۲۰۱۷ء

آپ پاکستان کے نامور محدث، جامعہ فاروقیہ کراچی کے بانی، وفاق المدارس کے صدر اور تنظیمات مدارس دینیہ پاکستان کے سربراہ تھے۔ بہت ہی بیدار مغز دینی قائد تھے۔ صاحب الرائے اور اپنے موقف کے مضبوط انسان تھے۔ ان سے اکابر کی یادیں وابستہ تھیں اور وہ ان اکابر کی روایات کے امین تھے۔ پاکستان میں اشاعت التوحید والسنۃ کے ایک مرکزی عہدیدار احمد سعید ملتانی نے ”قرآن مقدس اور بخاری محدث“ کتاب لکھی۔ جس میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی تفصیص میں انتہائی بے دردی سے کام لیا، بہت سارے حضرات نے اس کتاب کے جوابات لکھے، ان میں مولانا مفتی ظفر اقبال بھکروی کی کتاب عادلانہ دفاع بھی تھی، اسی کا مقدمہ مولانا ثار احمد الحسنی بھکروی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر کیا۔ اس کتاب پر تقریباً شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمائی۔ حضرت مولانا سلیم اللہ خان کی تقریباً پر جامعہ اشاعت القرآن حضرو کے بانی اور اشاعت التوحید والسنۃ کے مرکزی رہنما حضرت مولانا عبدالسلام بھکروی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے تحفظات پر مشتمل خط حضرت مولانا سلیم اللہ خان کو تحریر فرمایا۔ اس خط کا جواب حضرت مولانا سلیم اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمایا، جسے ”حضرت مولانا عبدالسلام صاحب رحمۃ اللہ علیہ (حضرو) کے خط کے جواب میں امام الحدیث، بقیۃ السلف حضرت مولانا سلیم اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ صدر وفاق المدارس العربیہ پاکستان، شیخ الحدیث جامعہ فاروقیہ کراچی کا مکتوب سلیم“ کے نام پر رسالہ کی شکل میں اتحاد اہل سنت والجماعۃ پاکستان نے شائع کیا۔ یہ ۲۰۱۱ء کی بات ہے۔ ہم اس مجموعہ میں اس رسالہ کو بھی شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔ (ناشر)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حضرت مولانا عبدالسلام صاحب (حضرو)

کے خط کے جواب میں امام الحدیث بقیۃ السلف

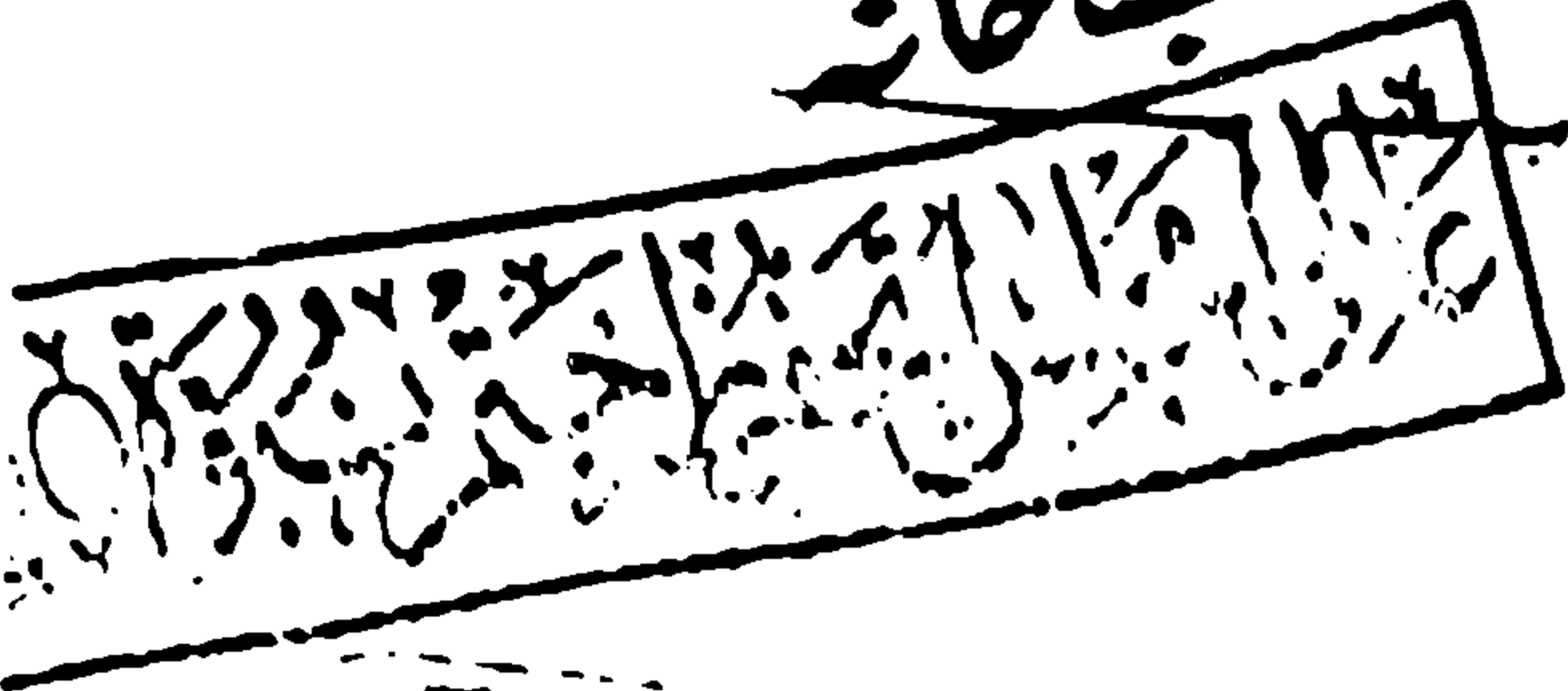
حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب نور اللہ مرقدہ کا مکتوب سلیم

احمد سعید ملتانی، اشاعت التوحید والنہ کی کوکھ سے اٹھا اور توحید کے نام پر اس نے گستاخی و بے ادبی کی زبان سے رب تعالیٰ، قرآن مجید، حضرات انبیاء علیہم السلام سے کرسلف و خلف میں سے کسی کو معاف نہیں کیا بالآخر ”قرآن مقدس اور بخاری محدث“ جیسی بدنام زمانہ کتاب اور اس گستاخانہ لب و لہجہ کا خسارہ اپنے سر لے کر اپنے انجام کو پہنچ گیا۔

”قرآن مقدس اور بخاری محدث“ کے جواب میں کئی دقیق کتب علمائے حق نے لکھیں ہیں۔ دلائل اور سلجھے ہوئے انداز تحریر کے اعتبار سے حضرت مولانا مفتی محمد ظفر اقبال صاحب دامت برکاتہم (بکر) کی کتاب ”عادلانہ دفاع“ کو اللہ تعالیٰ نے مقبولیت سے نوازا ہے۔

”عادلانہ دفاع“ کا مقدمہ حضرت مولانا ثار احمد الحسینی دامت برکاتہم خلیفہ مجاز امام الزاہدین والعارفین، قطب الارشاد حضرت مولانا قاضی محمد زاہد الحسینی نور اللہ مرقدہ کا تحریر کردہ ہے۔ اس مقدمہ میں انہوں نے یہ ثابت کیا ہے کہ احمد سعید ملتانی کو اس انجام تک پہنچانے والا ”اشاعت التوحید والنہ“ ہی کا ماحول ہے اور اشاعت التوحید والنہ اور احمد سعید ملتانی میں کوئی بنیادی اختلاف نہیں۔ حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب دامت برکاتہم نے ”عادلانہ دفاع“ پر اپنی تقریر میں مولانا ثار احمد الحسینی دامت برکاتہم کے پیش کردہ اس موقف کی تائید فرماتے ہوئے اسے جی بر حقیقت قرار دیا ہے۔ اس پر ”اشاعت التوحید والنہ“ کے اکابر میں سے حضرت مولانا عبدالسلام صاحب مدظلہ، جامعہ عربیہ اشاعت القرآن، حضرو نے حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب دامت برکاتہم العالیہ کو خط لکھا، اس پر حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب دامت برکاتہم نے دلائل و حقائق سے بھرپور جواب لکھا۔ دونوں خطوط قارئین کی دلچسپی اور الفارق بین الحق والباطل کے طور پر پیش خدمت ہیں۔ (ادارہ)

کتب خانہ



۶۴۸
۱۹۸۹ء

غیرکرم من تعلم القرآن وعلّمه. (حسب)

دینی علوم کا مرکز

جامعہ عربیہ اسلامیۃ اشاعت القرآن

کتاب اشاعت القرآن معروض علیہ ایک پاکستان

فون 0572-310423
0572-313181

تقدیم السلام۔ شیخ المؤمنین خلیفہ مدظلہ سلمہ شیخ صاحب آقا بھٹو

۲۰۱۱ء - ۳ - ۹

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

لعدد ادب و احرام کے لئے۔ آپ کا غیلہ ترمیم اور یوں لے احاسی کرت
جو اسے بے نوزاریں کر رہا ہوں۔

مقدمہ اور سبب بدلتا ہے۔ غلو۔ اور اب تو ان قدسی۔ غاروں کے نام سے
نام کا رہتا ہے۔ اور وہ لگا ہوا ہے۔ جو نام جو یوں ہو رہا ہے۔ کہ یہ یوں
یہ دہرائیں اور یہ سبب بھی ہے۔ کہ یہ وہی ہے۔ کہ یہ وہی ہے۔ کہ یہ وہی ہے۔
یہ وہی ہے۔ کہ یہ وہی ہے۔ کہ یہ وہی ہے۔ کہ یہ وہی ہے۔ کہ یہ وہی ہے۔ کہ یہ وہی ہے۔

مقدمہ اور سبب بدلتا ہے۔ غلو۔ اور اب تو ان قدسی۔ غاروں کے نام سے
نام کا رہتا ہے۔ اور وہ لگا ہوا ہے۔ جو نام جو یوں ہو رہا ہے۔ کہ یہ یوں
یہ دہرائیں اور یہ سبب بھی ہے۔ کہ یہ وہی ہے۔ کہ یہ وہی ہے۔ کہ یہ وہی ہے۔
یہ وہی ہے۔ کہ یہ وہی ہے۔ کہ یہ وہی ہے۔ کہ یہ وہی ہے۔ کہ یہ وہی ہے۔ کہ یہ وہی ہے۔
یہ وہی ہے۔ کہ یہ وہی ہے۔ کہ یہ وہی ہے۔ کہ یہ وہی ہے۔ کہ یہ وہی ہے۔ کہ یہ وہی ہے۔
یہ وہی ہے۔ کہ یہ وہی ہے۔ کہ یہ وہی ہے۔ کہ یہ وہی ہے۔ کہ یہ وہی ہے۔ کہ یہ وہی ہے۔
یہ وہی ہے۔ کہ یہ وہی ہے۔ کہ یہ وہی ہے۔ کہ یہ وہی ہے۔ کہ یہ وہی ہے۔ کہ یہ وہی ہے۔
یہ وہی ہے۔ کہ یہ وہی ہے۔ کہ یہ وہی ہے۔ کہ یہ وہی ہے۔ کہ یہ وہی ہے۔ کہ یہ وہی ہے۔

کہہ نے مکملان سے دیند کہانہ میں۔

اکہ اس نندو یرشد یہ لکنوئی بہا ہر جی ہے اگر آپ وفات
فراموش۔ توجہ سنوں جوہ

نندو اصبح!

لا الہ الا اللہ
وہ جمع فاعل الہم

درمات جہ درمات نہ ہے کہ وہی فاعل درمات نہ ہے

وہ جمع



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بخدمت گرامی قدر حضرت شیخ الحدیث مولانا عبدالسلام صاحب دامت برکاتہم

امید ہے آپ بعافیت ہوں گے، آپ کی خدمات دینیہ اور مساعی جلیلہ پر دل سے دعاء گو ہوں۔ آپ کا خط اور دور سائلے ملے اس یاد فرمائی پر مشکور ہوں۔ جزاک اللہ تعالیٰ فی الدارین خیرا! آپ نے مولانا مفتی محمد ظفر اقبال صاحب دام ظلہم کی کتاب ”عادلانہ دفاع“ پر بندہ کی تقریظ پر تشویش کا اظہار فرمایا اور وضاحت طلب فرمائی ہے۔ یہ آپ کا حق ہے، البتہ اس سلسلہ میں آنجناب کی خدمت میں گزارش ہے کہ بندہ نے احمد سعید خان ملتان کے متعلق ”اشاعۃ التوحید والنہ“ کے حوالہ سے جو کچھ لکھا ہے باحوالہ لکھا ہے۔ آپ نے لکھا ہے کہ: ”آپ کی تقریظ میں ”خس کم جہاں پاک“ سے چند حوالے درج ہیں جو حافظ ثار صاحب نے بغض و عناد سے بمرے لکھے ہیں۔“

اس پر عرض ہے کہ ”خس کم جہاں پاک“ مولانا حافظ ثار احمد الحسنی مدظلہم کی کتاب نہیں پر وفیر محمد افضل ضیاء المعروف محمد الفضا صاحب کی کتاب ہے جو کہ اشاعۃ التوحید والنہ کے مرکزی نائب ناظم اور اشاعۃ التوحید والنہ کے ترجمان ماہنامہ ”نغمہ توحید“ گجرات کے مدیر ہیں اور یہ کتاب ”مرکز اشاعۃ التوحید والنہ“ لالہ موسیٰ، گجرات، پاکستان سے مطبوعہ ہے۔

”خس کم جہاں پاک“ کے حوالہ جات کو ”اشاعۃ التوحید والنہ“ کی نسبت سے اسی لیے لکھا گیا ہے کہ یہ کتاب ”اشاعۃ التوحید والنہ“ ہی کے ذمہ دار حضرات کی ہے۔

اشاعۃ التوحید والنہ کی طرف سے شائع کردہ ”خس کم جہاں پاک“ میں اس بات کو تسلیم کیا گیا ہے کہ احمد سعید خان ملتان، جماعت سے نکالے جانے سے پہلے سے اللہ تعالیٰ کی شان میں گستاخی، قرآن مجید میں تحریف، رسول اللہ ﷺ کی شان میں گستاخی، ائمہ اسلاف اور خاص کر اکابر علمائے دیوبند کی گستاخی اور تکفیر کا مرتکب رہا ہے اور آخر تک اس پر قائم رہا۔ اس کے باوجود مولف لکھتے ہیں: ”یہ تو قائدین کا حوصلہ تھا کہ وہ پھر انہیں ساتھ لے کر چلنے کی کوشش فرماتے رہے۔“ (خس کم جہاں پاک ص ۱۱۲)

مولف ”خس کم جہاں پاک“ احمد سعید خان ملتان کو ”اشاعۃ التوحید والنہ“ سے نکالنے کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”مولانا احمد سعید خان ملتان کو کسی فقہی مسئلے میں اختلاف کی بنا پر نہیں بلکہ ”اشاعۃ التوحید والنہ“ پاکستان کے دستور سے انحراف کے جرم میں جماعت سے خارج کرنے کا فیصلہ کیا گیا۔“ (خس کم جہاں پاک ص ۹)

اس اقتباس پر آپ ہی انصاف سے فیصلہ کریں کہ اللہ تعالیٰ کی شان میں گستاخی، قرآن میں تحریف، رسول اللہ ﷺ کی شان میں گستاخی، ائمہ اسلاف اور خاص کر علمائے دیوبند کی تکفیر کو برداشت کرنا کیا حوصلہ کہلاتا ہے؟

حوصلہ تو شرعاً محمود، عزیمت اور باعث اجر و ثواب ہے۔ اور ایسے لب و لہجہ کو برداشت کرنے پر اکابرین اشاعۃ التوحید والنہ کس اجر و ثواب کے مستحق ہیں؟

اتنی گساخیوں اور بے باکیوں کو فقہی یعنی دینی اختلاف نہ کہنا کون سی شریعت ہے؟
جہاں تک احمد سعید خان ملتانی کو صحیح بخاری، رواد صحیح بخاری اور کبار محدثین کے متعلق تو ہیں آمیز کتاب
”قرآن مقدس اور بخاری محدث“ اور اس جیسی دوسری حرکات پر ابھارنے والے حضرات کے ناموں کا تعلق ہے جو
بندہ نے لکھے ہیں، اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں اور نہ میں نے لکھا ہے کہ ان حضرات نے احمد سعید خان ملتانی سے یہ
کتاب لکھوائی ہے بلکہ بندہ نے تو لکھا ہے کہ: ”احمد سعید خان چتروڑی کو اس حرکت پر ابھارنے والے یہی سب لوگ
ہیں۔“ (عادلانہ دفاع ص ۲۳ طبع دوم)

اور ”اشاعت التوحید والنہ“ کی انہی باتوں نے چتروڑی کو مہینز کیا ہے۔“ (عادلانہ دفاع ص ۲۳ طبع دوم)
مولانا سید عنایت اللہ صاحب گجراتی، مولانا محمد امیر بند یالوی، مولانا محمد حسین شاہ صاحب نیلوی، یہ
حضرات احمد سعید خان ملتانی کی اس کتاب سے پہلے فوت ہو چکے ہیں۔ مگر ”اشاعت التوحید والنہ“ کا یہ ماحول انہی
حضرات کا بنایا ہوا ہے اور احمد سعید خان ملتانی وغیرہ حضرات انہی لوگوں کے تربیت یافتہ ہیں۔

”خس کم جہاں پاک“ میں مذکور احمد سعید خان ملتانی کی تمام گستاخانہ باتوں کو ”اشاعت التوحید والنہ“ کے
اکابرین نے حوصلہ سے برداشت کیا اور اسے مجلس مقننہ کا نائب صدر بنایا، اشاعت التوحید والنہ کے مرکزی مبلغین
میں شمار کیا۔ مولانا سید عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحب نے اسے اپنا بیٹا کہا اور جماعت نے اسے امام اخطاب، شیخ
القرآن اور قاطع شرک و بدعت قرار دیا تو احمد سعید ملتانی کے اس لب و لہجہ کا اشاعت التوحید والنہ کو ذمہ دار نہ ٹھہرایا
جائے تو کیا کیا جائے؟

بندہ نے احمد سعید خان ملتانی کے تربیت کنندگان کے طور جو نام لکھے ہیں، ان کی طرف سے صحیحین، رواد
صحیحین، محدثین اور اکابرین امت کے متعلق فکری آزادی اور گستاخی کا ماحول ان حضرات کی طرف سے احمد سعید خان
ملتانی کی کتاب ”قرآن مقدس اور بخاری محدث“ سے پہلے کا ہے، اس کا کچھ اجمال آپ کی خدمت میں پیش کرتا ہوں۔

مولانا سید عنایت شاہ صاحب گجراتی صاحب مرحوم

مولانا سید عنایت شاہ گجراتی صاحب مرحوم صحیحین کے رواد کے متعلق لکھتے ہیں: ”اللہ تعالیٰ ان محققین،
محدثین اور ائمہ پر لاکھوں رحمتیں برسائے جنہوں نے بخاری و مسلم جیسی اصح الکتاب بعد کتاب اللہ میں پوری تحقیق
و تفتیش کے بعد ان کے ضعیف، شیعہ اور معتزلہ رواد کی نشاندہی کر دی ہے۔“

(ادخال الہامین ص ۳۶، مشورہ ماہنامہ نغمہ توحید گجرات ج ۸ شمارہ ۲، ص ۱۳۱/ جولائی ۱۹۹۶ء)

مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب کا پاک اور انداز دعوت توحید ملاحظہ فرماتے ہیں: ”قرآن کی واضح آیات
ہیں کہ مردے نہیں سنتے۔ ایسی احادیث، جو قرآن مجید کی آیات کے خلاف ہوں ناقابل تسلیم ہیں۔ ہماری جماعت
اشاعت التوحید والنہ کی مجلس شوریٰ جس میں تمام ملک کے نمائندے شریک تھے، حضرت الامیر جناب شیخ القرآن مولانا
محمد طاہر رحمہ اللہ نے اعلان فرمایا کہ: ”سماع موثق کا عقیدہ قرآن کے خلاف ہے۔“ اور نام لے کر فرمایا کہ یہ جو مولوی

سرفراز گلکھڑ والے ہیں، انہوں نے ایک کتاب ”سماع موقی“ پر لکھی ہے جس میں بہت فریب دہی اور غلط بیانی کی ہے۔ لہذا یہ دجالوں میں بڑا دجال ہے۔ اور اس مجلس کے ہر فرد کا فرض ہے کہ اس کا نام لے کر تردید کریں۔ اس کی کتابوں کی بھی تردید کریں، اگر نہ کرو گے کل کو آنے والی نسل تم پر لعنت بھیجے گی اور فرمایا کہ جو حدیث قرآن کے خلاف نہ ہو اس کو تسلیم کیا جائے اور یہ بھی کہا کہ کوئی صحیح حدیث مخالف قرآن نہیں۔“ (ماہنامہ السلاخوت لاہور، جون ۲۰۰۲ء ص ۳۸)

مولانا محمد حسین شاہ صاحب نیلوی مرحوم اور مولانا محمد امیر بند یا لوی مرحوم مولانا محمد حسین شاہ صاحب نیلوی مرحوم صحیح بخاری کے رواہ کو رافضی، معتزلہ، قدریہ اور ضعیف قرار دیتے ہیں۔ مولانا محمد امیر بند یا لوی مرحوم نے نیلوی صاحب کی اس تحقیق کو اردو میں نقل کیا ہے۔ چنانچہ نیلوی صاحب لکھتے ہیں: ”فاعلم اننا قد اعتمدنا علیٰ اخراج الامام البخاری ہذا الحدیث واخذنا و قبلناہ وان كانت الرواۃ منہم روافض قدریۃ ومنہم قدزیۃ فقط ومنہم مدلسون ولولم یکن رواہ البخاری فی صحیحہ ہذا الردنا کما ردنا الحدیث الذی اخرجہ ابن ماجہ فی سننہ عن عبد الاعلیٰ والقیانہ علی الحانط فان البخاری وان روی عن مثل هؤلاء الرواۃ محتاط لا یأخذ عنہم الا ما کان علی شرطہ ولولم یکن علی شرطہ لم یخرجہ کما اندلیم یخرج حدیث اکل الداجن الصحیفۃ“ (شفاء الصدور فی تحقیق عدم سماع من فی القیور ص ۱۲۲)

”پس جان لو کہ ہم نے اس حدیث کو امام بخاری کی تخریج پر اعتماد کرتے ہوئے قبول کیا ہے۔ اگرچہ اس کے رواہوں میں کچھ روافض قدریہ اور کچھ نقطہ قدریہ ہیں اور میں مدلسین بھی ہیں اور اگر یہ روایت امام بخاری اپنی صحیح میں روایت نہ کرتے تو ہم اس روایت کی اسی طرح رد کر دیتے جس طرح ہم نے اس حدیث کو رد کر دیا ہے جسے ابن ماجہ اپنی سنن میں عبد الاعلیٰ سے لائے ہیں۔ اور ہم نے اس روایت کو دیوار پر مار دیا ہے۔ پس بخاری اگرچہ ان جیسوں سے محتاط ہو کر روایت کرتے ہیں۔ اور ان سے وہی لیتے ہیں جو ان کی شرط پر ہو اور اگر ان کی شرط پر نہ ہو تو اس کی روایت نہیں لیتے جس طرح انہوں نے ”اکل الداجن“ والی روایت نہیں لی۔“

اشاعۃ التوحید والہ کے مشہور مناظر اور آپ کے دیرینہ رفیق مولانا یونس نعمانی صاحب نے اپنی کتاب ”تحقیق مسائل“ میں صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی روایات کو رد کرتے ہوئے یہ دعویٰ کیا ہے کہ صحیحین کی یہ روایات قرآن مجید کی مخالف ہیں اور موضوع ہیں ملاحظہ ہو، ص ۹۳، ۱۷۷

مولانا محمد طیب طاہری، مولانا یار بادشاہ، مفتی سراج الدین، مولانا غلام حبیب ویسہ، انک مولانا محمد طیب طاہری صاحب امیر مرکز یہ اشاعۃ التوحید والہ، مولانا یار بادشاہ صاحب فیض الہدیث دار القرآن بی بی، مولانا سراج الدین مفتی دار القرآن بی بی، مولانا غلام حبیب ویسہ، ان حضرات نے ”تحفۃ الاشاعہ“ نامی کتاب کی تائید و تحسین کی ہے جس میں اکابر علمائے دیوبند کو یہودیت و نصاریٰ اور بت پرست ہندوؤں کی طرح قرار دیا گیا اور ان اکابر کی تصانیف اور تبلیغی جماعت کو یہودیت، نصرانیت اور بت پرستی کی دعوت دینے والی بتایا گیا۔

چنانچہ ”تحفۃ الاشاعہ“ میں ہے: ”ومن تقصیرات بعض الدعاة انهم يخصون النجاة بمذهب ومسلک واحد... فهذا القول لا یصح لانه تشابه بالیهود والنصارى“ (تحفۃ الاشاعہ ص ۲۵۶، ۲۵۷) ”اور بعض داعیوں کی تقصیرات میں سے یہ بھی ہے کہ نجات کو ایک ہی مذہب اور مسلک سے خاص کرتے ہیں..... یہ بات درست نہیں کہ یہ یہود و نصاریٰ سے مشابہت ہے۔“

حضرت قطب الارشاد مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ اور شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا مہاجر مدنی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک حوالہ نقل کر کے لکھا: ”انا لله وانا اليه راجعون، یا ایہا الاخوان فاسمعوا الی هذا الہفوات والخرافات ما الفرق بینہم و بین اہل التناسخ والثویۃ وهل هذا الا دین النصاری والیہود“ (تحفۃ الاشاعہ ص ۳۰۰، ۳۰۱) ”انا لله وانا اليه راجعون اے بھائیو! یہ بکواسات اور خرافات سنو! ان لوگوں اور اہل تباہ (ہندوؤں) اور بت پرستوں میں کیا فرق ہے؟ کیا یہ دین (جو یہ لوگ پیش کر رہے ہیں) یہود و نصاریٰ کا دین نہیں ہے؟“

مولانا محمد طیب طاہری صاحب امیر مرکزیہ اشاعۃ التوحید والسنۃ غیر مقلدین کی طرف سے فضائل اعمال کے مقابلہ میں ”فضائل الاعمال“ عربی اردو، پشتو کی تائید کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”وان یجتنبوا من نجاسہم وافکارہم وخرافاتہم وخاصة من اہل البدع والخرافین الذین ینشرون البدع والخرافات باسم الدین الصحیح فہو لاء مساکن فی العلم والعمل بان العمل یكون بمقتضى العلم والتحقیق فہم ما یتطیعون بان یمیزو بین قول اللہ وقول رسولہ وقول الصحابة لقلة العلم والفہم والرشد فمن اشہر اقوالہم الی یقدمونہا فی المحاضرات والمجالس العلمیة والمحالل الدینیة فینسبون الاقوال الی الزہاد واصحاب الورع وکبار الناس قولہم ”قال الذہاد والربان“ فاکثر مواظبتہم مبنیة بالحکایات المحدثۃ والمنامات الکاذبۃ والكشف الباطل فالعقل البصیر یمشی ویتبع بمنہج السلف الصالح وهو القرآن والسنة واثار الصحابة والتابعین الائمة المجتہدین ویتعد نفسه عن منہج الخلف فأساس منہجہم بانحکایات والمنامات وبالاحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ والمناکیر، فالرجل البلید بصیر صید الہم فی شبکاتہم فلا یتخلص نفسه منہم الا من رحم ربی۔“

فأخص بتوصیتی ونصیحتی لجميع الدعاة والمسلمین الذین یمشیون ویتجولون مع هؤلاء المساکن فی سبیل الدعوة والتبلیغ فعلیہم ان یجتنبوا منہم وان یتعدوا انفسہم من هؤلاء الذین یسمونہم ”جماعۃ التبلیغ“ ویشارکوا ویلتحقوا انفسہم بالاخوة الذین یجتہدون لیلاً ونهاراً ببذل جہودہم الخالصۃ ومنہم الدائمۃ فی نشر الدعوة الصحیحۃ لاشاعۃ التوحید والسنة فی جمیع اطراف العالم“ (فضائل الاعمال ص ۱۹، ۲۰)

”اور اہل توحید کو چاہیے کہ ان باطل اور گمراہ فرقوں کی مجالس، افکار اور ان کے خرافات سے بچیں اور خاص کر اہل بدعت اور خرافین جو بدعات اور خرافات کو دین منج کے نام سے پھیلا رہے ہیں ان سے بچیں یہ علم و عمل سے جی دست ہیں اس لیے کہ ان کا عمل (ان کے) علم و تحقیق پر ہی ہوتا ہے یہ اپنے علم و فہم اور رشد کے قلت کی وجہ

سے اللہ تعالیٰ اس کے رسول ﷺ اور صحابہ کرام کے اقوال میں فرق نہیں کر سکتے۔ پس ان کے بیانات، مجالس اور دینی محافل میں ان کی مشہور باتیں وہ بھی ہوتی ہیں کہ مختلف اقوال کو زاہدوں، نیک لوگوں اور بڑے بزرگوں کی طرف منسوب کر کے کہتے ہیں: زاہدوں نے فرمایا، بزرگوں نے فرمایا۔ ان کے اکثر بیانات من گھڑت واقعات، جھوٹی خوابوں اور باطل کشف پر مبنی ہوتے ہیں۔ پس سمجھدار دیکھنے والا تو سلف صالح کے طریقہ پر چلتا ہے جو قرآن، سنت، آثار صحابہ، تابعین اور ائمہ مجتہدین کا راستہ ہے اور والوں کے راستہ سے ہٹتا ہے اور پس ان (تلیغ والوں) کی بنیاد حکایات، خوابیں، ضعیف موضوع اور منکر احادیث۔

پس نا سمجھ آدمی جب ان تلیغ والوں کے چنچے کا شکار ہو جاتا ہے تو اپنے آپ کو ان سے نہیں نکال سکتا۔ صرف میرے رب کا رحم ہی اسے بچا سکتا ہے۔ ”پس وہ تمام داعی، مسلمان جو علم و عمل سے قبی دست ان تلیغ والوں کے ساتھ دعوت و تلیغ کے راستہ میں نکلتے ہیں، انہیں میری خاص نصیحت اور وصیت ہے کہ اپنے آپ کو ان تلیغ والوں سے بچائیں اور ان سے دور رہیں جو اپنا نام ”تلیغی جماعت“ رکھتے ہیں۔ اور اپنے ان بھائیوں کے ساتھ شرکت کریں اور اپنے آپ کو ان کے ساتھ جوڑے رکھیں جو رات دن اپنی صلاحیت اور محنت ”اشاعت التوحید والسنۃ“ کے لئے دین کی صحیح محنت میں اطراف عالم میں خرچ کر رہے ہیں۔“

اشاعت التوحید والسنۃ کے ان حضرات مولانا محمد طیب طاہری صاحب امیر مرکز یہ اشاعت التوحید والسنۃ، مولانا یار بادشاہ صاحب فیض الہدیٰ دار القرآن بیج پور، مولانا سراج الدین مفتی دار القرآن بیج پور، مولانا غلام حبیب صاحب دیر، نے اپنی تائید سے مولوی عبدالقدس کی کتاب ”تحقیق الحق“ اشاعت التوحید والسنۃ، صوابی سے چھپوائی ہے۔ ”تحقیق الحق“ میں حضور نبی کریم ﷺ کے متعلق قرآن و سنت سے ثابت عقیدہ حیات النبی کریم ﷺ کا رد کرتے ہوئے لکھا ہے: ”نبی کریم ﷺ گر بحیات دنیویہ حیات ہوتے تو زمین کے اوپر رہتے۔“ (تحقیق الحق ص ۱۲۶) اب ظاہر ہے علماء دیوبند حیات دنیویہ برزخیہ کے قائل ہیں۔ دنیاوی ظاہری کا تو اکابر میں سے کوئی بھی قائل نہیں۔ اسی عقیدہ پر مزید لکھا ہے: ”اجساد کے ساتھ عصری کا قید لگانا مبتدعین کا خود ساختہ اور خانہ ساز قید ہے۔“ (تحقیق الحق ص ۶)

بانی دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ کو (تحقیق الحق ص ۱۳۷) پر ان کا عقیدہ ان کی مہارت کے مطابق ہونے پر گمراہ لکھا ہے۔ حضرت نانوتوی رحمہ اللہ کے متعلق لکھا: ”حقیقت یہ ہے کہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ نے شیعوں کی تردید کے لئے یہ ایک فرضی عقیدہ اختیار کیا ہے۔“ (تحقیق الحق ص ۱۳۱) اسی ”تحقیق الحق“ میں (ص ۱۳۲ تا ۱۳۷) حضرت نانوتوی رحمہ اللہ کی تصنیف ”آب حیات“ کو قرآن کریم کی ستائیں آیات کے مقابل ثابت کیا گیا۔

”المہند علی المفند“ کے متعلق لکھا: ”مولانا ظلیل احمد سہارنپوری رحمہ اللہ نے فیض الہند مولانا محمود الحسن رحمہ اللہ کے ایضاً، ”المہند علی المفند“ سے جواب لکھا جو ایک دفاعی کارروائی تھی۔ بالفاظ دیگر بیان صفائی ہے۔ عقائد علماء دیوبند نہیں ہے۔“ (تحقیق الحق ص ۱۳۷)

دارالعلوم دیوبند کے استاذ تفسیر حضرت علامہ شمس الحق افغانی ہینڈ کے متعلق لکھا: ”شمس الحق افغانی صاحب نے بھی یہی کچھ خیانت کا ارتکاب کیا ہے۔“ (تحقیق الحق ص ۱۰۷)

امام اہل سنت حضرت مولانا محمد سرفراز خان صندر ہینڈ کے متعلق لکھا: ”مبتدعین کا اس دور میں مقتدی مولانا سرفراز خان صاحب ہے۔“ (تحقیق الحق ص ۶)

اشاعت کے مشہور محقق مولانا خان بادشاہ صاحب فیح الہدیث حضرت مولانا محمد زکریا مہاجر مدنی ہینڈ کے متعلق لکھتے ہیں: ”جابل مبلغ جس نے چالیس خرافات فضائل حج میں لکھتے ہیں۔“

(الصوق المرسلہ ص ۱۵ بحوالہ ”التقید الجوهری“ ص ۶۱ مطبوعہ مئی ۲۰۰۵ء دار القرآن بیج صوابی)

”فضائل حج میں کافی خرافات اور دہیات ہیں۔ اگر قلم میں علمی غیرت ہو تو اس کو دلائل شرعیہ سے ثابت کر لو۔ فضول بکواس سے کچھ نہیں بگاڑ۔“ (التقید الجوهری ص ۲۷ مطبوعہ مئی ۲۰۰۵ء دار القرآن بیج صوابی)

مولانا سید عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحب کے صاحبزادہ اور اشاعت التوحید والہ کے ناظم اعلیٰ مولانا سید ضیاء اللہ شاہ گجراتی صاحب ایک تقریر میں آیت کریمہ: ”لنن اشرکت لیحبطن عملک“ کا ترجمہ یوں کیا ہے: ”اے محمد رسول اللہ! میں نے تمہیں سب کا سردار بنایا۔ اگر کوئی اور معبود بنایا، میرے ساتھ شریک بنایا تو نبوت چھین لوں گا اور چوہڑوں سے بھی ابتر کر دوں گا۔“ (پنجابی سے ترجمہ ضرب حیدری ص ۱۷)

بندہ نے اشاعت التوحید والہ کے بانیان میں سے بعض حضرات سے لے کر موجودہ امیر اور اشاعت کے بڑے حضرات کے جو نام اپنی تقریر میں لکھے ہیں ان حضرات کے اس انداز دعوت توحید اور بیان و تحریر کو آپ ملاحظہ کر لیں اور اپنے انصاف ہی سے فیصلہ کریں کہ اس انداز تربیت سے کیا احمد سعید خان ملتان جیسے نہ پیدا ہو گے؟ بندہ نے ان حضرات کے جو حوالہ جات آپ کو پیش کئے ہیں، ان میں صحیحین کی روایات پر حکم زنی کی گئی ہے۔ روادہ صحیحین کو رافضی، معتزلی، خارجی، بدعتی اور ضعیف کہا گیا ہے۔ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی ہینڈ کو گمراہ اور فرضی قاتلہ کھڑنے والا ثابت کیا گیا ہے۔ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی ہینڈ حضرت مولانا محمد زکریا مہاجر مدنی ہینڈ کو اور ان اکابر کی تصانیف کو یہودیوں، عیسائیوں اور بت پرستوں سے ملایا گیا ہے۔ حضرت علامہ شمس الحق افغانی ہینڈ کو خائن کیا گیا اور مولانا محمد سرفراز خان صندر ہینڈ کو دجالوں میں بڑا دجال کہا گیا ہے اور قاطعین سماع موسیقی جن میں امام بخاری سیست کئی صحابہ کرام ہیں، ائمہ کرام اور اسلاف امت شامل ہیں پر کفر و شرک کا اشاعت التوحید والہ کی طرف سے متفقہ فتویٰ بھی آپ کے علم میں ہے۔ جب اس ماحول سے احمد سعید خان ملتان جیسے پیدا ہونے والوں کو اگر اس ماحول کی پیداوار کہا جائے تو آپ ہلکے کرتے ہیں کہ یہ نزلہ اشاعت پر کیوں گرایا جا رہا ہے۔

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے ہے

”اشاعت التوحید والہ“ کے ان اکابرین کے صحیحین، روادہ صحیحین، محدثین کرام اور خاص کر اکابر علمائے دیوبند کے متعلق ان نظریات اور اس ماحول میں احمد سعید خان ملتان جیسے لوگ پیدا ہوں گے یا اکابر کے قبیح اور ادب و احترام والے؟

آپ نے بندہ کے نام خط میں لکھا ہے: ”علامہ سعید احمد ملتانی کا غلو اور اب قرآن مقدس اور بخاری محدث کے نام سے امام بخاری اور رداء بخاری پر ۵۴ اعتراضات جو تمام غیر مسلموں، یہود و نصاریٰ، قادیانیوں، پرویزیوں اور ردافض کے خلاف مواد ہے۔ (غالباً یہ سہو قلم ہے یہ مواد ان باطل مذاہب کے خلاف نہیں حق میں ہے) آپ کی یہ بات لاریب حق ہے مگر اس پر بھی غور فرمائیں کہ اشاعت التوحید والسنۃ کا یہ مواد جس کا کچھ نمونہ بندہ نے جناب کو پیش کیا ہے اور یہ انداز دعوت و تربیت کس کے حق میں ہے اور جن باطل مذاہب کا آپ نے تذکرہ کیا ہے وہ اس مواد سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں یا نہیں؟

یہاں یہ بھی ملحوظ رہے کہ بندہ نے ”اشاعت التوحید والسنۃ“ کے ذمہ دار حضرات کے ان مذکورہ ناموں میں شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان صاحب کا نام نہیں لکھا تھا، اس کی یہی وجہ ہے کہ انہوں نے اس طرح کے گستاخانہ ماحول کو فروغ نہیں دیا اور اہل حق کے اتباع میں ۱۹۶۲ء میں حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب نور اللہ مرقدہ کے فیصلہ عقیدہ حیات النبی ﷺ پر دستخط کر دیئے تھے۔ اور تا عمر اس پر قائم رہے۔ ”جزاہ اللہ تعالیٰ احسن الجزاء“

جہاں تک احمد سعید ملتانی کا تعلق ہے۔ ”اشاعت التوحید والسنۃ“ نے تو اسے جماعت سے نکالنے کے بعد بھی اس سے تعلق رکھا۔ اس سلسلہ میں آپ کے قریب ہی ایک اور ٹیکسلا کے دو اشتہارات کا عکس بھیج رہا ہوں جن میں احمد سعید ملتانی کو لکاکر شیخ القرآن لکھا گیا اور یہ اس کے ”اشاعت التوحید والسنۃ“ سے اخراج ۹ ستمبر ۱۹۹۸ء کے بعد ۲۹ اپریل ۲۰۰۶ء اور ۴ اپریل ۲۰۰۷ء کے جلسوں کے اشتہار ہیں۔

اور کمال تو یہ ہے کہ ایک کا جلسہ آپ کے زیر صدارت ہے۔ یہ واقعہ احمد سعید ملتانی کو اشاعت التوحید والسنۃ سے نکالنے کے آٹھ سال بعد کا ہے۔

بندہ آپ کے اس اقدام پر قلبی مسرت کا اظہار کرتا ہے کہ آپ نے حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب رحمۃ اللہ علیہ کے فیصلہ عقیدہ حیات النبی ﷺ کو علاقہ چیمبر کے علماء اور اپنے تلامذہ کے دستخطوں سے طبع کرایا ہے۔ مگر آپ کا یہ اقدام پوری ”اشاعت التوحید والسنۃ“ کی ترجمانی نہیں کر رہا ہے۔ اس لیے کہ اشاعت التوحید والسنۃ کی مرکزی قیادت نے آپ کی ابھی تک تائید نہیں کی بلکہ یہ لوگ تو شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ کی طرف بھی اس عقیدہ کی نسبت نہیں مانتے۔

مثلاً مولانا محمد حسین شاہ نیلوی صاحب لکھتے ہیں: ”اور جو فیصلہ راولپنڈی میں کیا گیا تھا، اگرچہ اس مجلس میں شامل بڑے بڑے جید علماء نے متفقہ طور پر لکھا تھا، اس کے باوجود وہ فیصلہ شرع کی کسوٹی پر صحیح نہیں اترتا۔ اس لیے اس فیصلہ کا ماننا صحیح نہیں اور اس فیصلہ کا انکار کرنے والے کو اہل السنۃ والجماعۃ سے خارج قرار دینا اور اس کی اقتداء میں نماز نہ ہونے کا فتویٰ دینا ناقابل فہم بات ہے۔ بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ اس فیصلہ کی بنیاد بننے والی روایت کی تحقیق ہو جانے کے بعد بھی اس فیصلہ کو درست کہنے والوں میں رخص کی ہو آتی ہے۔“

(ماہنامہ گلستان اسلام، شوال ۱۴۱۷ھ / مارچ ۱۹۹۷ء، ج ۲، ص ۱۰۷، ۱۸)

سوانح فیح القرآن میں مہاں محمد الیاس صاحب لکھتے ہیں: ”بعض علماء دیوبند صلح نامہ راولپنڈی کی عبارت سے استدلال کر کے مولانا (غلام اللہ خان رحمہ اللہ) کو سماع صلوٰۃ و سلام کے قائلین میں شمار کرتے ہیں۔ جو مولانا سے زیادتی اور ان حضرات کی کور باطنی ہے۔“ (ص ۲۸۳ حاشیہ نمبر ۲۳)

مہاں محمد الیاس صاحب کی اس ”سوانح فیح القرآن“ کی تائید ماہنامہ تعلیم القرآن، راجہ بازار راولپنڈی، (ربیع الاول ۱۴۲۸ھ / مارچ ۲۰۰۷ء ج ۲۶ ش ۳ ص ۴۵، ۴۶، ۴۷) پر موجود ہے۔

خود ماہنامہ تعلیم القرآن نے المہند علی المہند کے متعلق لکھا ہے: ”اسے عقائد کا خلاصہ کہنا یا عقائد علماء دیوبند کہنا پر لے درجے کی ضلالت ہے۔“ (ماہنامہ تعلیم القرآن فروری، مارچ ۱۹۹۷ء ص ۴۰ بحوالہ تحقیق الحق ص ۱۳۸ مصدقہ مولانا محمد طیب طاہری امیر مرکز یہ اشاعت التوحید والسنۃ، مولانا غلام حبیب (ویرہ) شائع کردہ اشاعت التوحید والسنۃ، صوابی)

اب آپ ہی انصاف فرمائیں کہ: ”اشاعت التوحید والسنۃ“ حضرت فیح القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمہ اللہ کے فیصلہ پر کاربند ہے؟

یا یہ کہا جاسکتا ہے اشاعت التوحید والسنۃ عقیدہ حیات النبی ﷺ کی قائل ہے؟ یا علمائے دیوبند کے عقائد کے ساتھ متفق ہے؟

اب اشاعت التوحید والسنۃ کی اکابر علمائے دیوبند کے عقائد سے متصادم واضح پالیسی اور گستاخانہ انداز دعوت کے بعد بھی جو علماء خود صحیح العقیدہ ہونے کے باوجود ”اشاعت التوحید والسنۃ“ کی سرپرستی کرتے ہیں یا ان سے تعلق رکھتے ہیں وہ اشاعت التوحید والسنۃ کی ان باتوں میں شریک ہی سمجھے جائیں گے۔

یہ بھی عرض کرتا چلوں کہ جب ماہنامہ القاسم جامعہ ابو ہریرہ خالق آباد نوشہرہ بابت اکتوبر، نومبر ۲۰۰۸ء نے بندہ کا ایک تقریری اقتباس شائع کیا جس میں رئیس المفسرین حضرت مولانا حسین علیؒ اور ان کے تلامذہ کو صحیح العقیدہ بیان کیا گیا تو اس پر اشاعت التوحید والسنۃ سے متعلق مولانا محمد اسماعیل، راولپنڈی نے بندہ کے نام اپنے خط میں جو ماہنامہ ”التوحید والسنۃ“ زیر ادارت مولانا محمد طیب طاہری صاحب امیر مرکز یہ اشاعت التوحید والسنۃ میں مطبوعہ ہے اور اس کی تشہید کی گئی۔ اس میں بندہ کے متعلق جو زبان استعمال کی ہے ملاحظہ ہو: ”حکومت ملازم کو ساٹھ سال میں ریٹائرڈ کر دیتی ہیں۔ لیکن ہمارے ہاں ارذل العمر میں وہ یادگار اسلاف بن جاتا ہے۔“

(ماہنامہ التوحید والسنۃ اکتوبر ۲۰۰۸ء ص ۴۶)

بندہ نے اگرچہ اسے برا نہیں منایا مگر آپ کی خدمت میں گزارش ہے کہ کیا یہ اخلاق علماء اور اساتذہ حدیث رسول ﷺ کے لائق ہیں؟

اور کیا آپ نے اشاعت التوحید والسنۃ کے اس اخلاق پر بھی کبھی انہیں سرزنش کی ہے اور تشویش کا اظہار فرمایا ہے؟

آخر میں آنجناب کی خدمت میں گزارش ہے کہ: ”اشاعت التوحید والسنۃ“ کی مرکزی قیادت اب تک صحیحین کے رواد کو شیعہ، معتزلہ، خارجی قرار دے رہی ہے صحیحین کی روایات کو قرآن مجید کا مخالف ثابت کر رہی

ہے۔ عقیدہ حیات النبی ﷺ جو آپ نے شائع کیا ہے کے قائلین کو رفض کی بودالا، کور باطن، اور ضلالت قرار دے رہی ہے اور قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد کنگوئی رحمہ اللہ فیح الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا مہاجر مدنی رحمہ اللہ اور ان اکابر کے قبعین کو یہود و نصاریٰ اور ہندوؤں سے ملارہی ہے اور ان کے تصنیفی ذخیرہ کو یہود و نصاریٰ اور بت پرستی کا داعی کہہ رہی ہے تو آپ کو اس ”اشاعت التوحید والسنۃ“ سے کیا دلچسپی اور کیا ہمدردی ہے؟

بلکہ آپ نے فیصلہ راولپنڈی ۱۹۶۲ء کے حوالہ سے جو رسالہ شائع کیا ہے اس کی تردید میں اشاعت التوحید والسنۃ کی طرف سے مولانا عطاء اللہ بند یالوی صاحب نے چوالیس صفحات کا رسالہ ”مسئلہ فیح القرآن“ کے نام سے چھپوایا ہے۔ جس میں اس نے حضور نبی کریم ﷺ کے جسد اطہر سے روح مبارکہ کے کسی بھی قسم کے تعلق اور سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر کا انکار کیا ہے اور آپ کو فیح القرآن پر بہتان اور الزام لگانے والا لکھا ہے۔ آپ کے خلاف مولانا عطاء اللہ بند یالوی صاحب نے یہ کتاب ”جمیعت اشاعت التوحید والسنۃ“ کی طرف سے شائع کی ہے اور اس پر مولانا قاضی عصمت اللہ صاحب کی تقریق اور تائید ہے۔ گویا مولانا عطاء اللہ بند یالوی کا یہ رسالہ پوری اشاعت التوحید والسنۃ کی ترجمانی کے لیے لکھا گیا ہے۔

جب کہ آپ نے حال ہی میں بتاریخ ۱۶ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ / ۲۰ فروری ۲۰۱۱ء اپنے مدرسہ جامعہ عربیہ اشاعت القرآن، حضرو میں ”مقصد میلاد کانفرس“ کے اشتہار میں مولانا عطاء اللہ بند یالوی صاحب کو ”ترجمان علمائے دیوبند“ لکھا ہے جب کہ مولانا عطاء اللہ بند یالوی صاحب اپنے رسالہ ”مسئلہ فیح القرآن“ اور آپ کے ترجمان علمائے دیوبند لکھنے سے پہلے بھی اپنے رسالہ ”مسئلہ حیات النبی ﷺ میں آپ کے پیش کردہ عقیدہ کو قرآن، حدیث، سنت، صحابہ کرام اور ائمہ امت کے خلاف قرار دے چکے۔

آپ حضرت قاری محمد طیب صاحب رحمہ اللہ کے فیصلہ کی نشر و اشاعت بھی کر رہے ہیں اور اس فیصلہ کو قرآن و سنت کے خلاف قرار دینے والوں کو ترجمان علمائے دیوبند بھی کہہ رہے ہیں اور اسی تعارف سے اپنے ہاں بلارہے ہیں آخر یہ کیا معاملہ ہے؟ اس طرح تو آپ نے اپنے آپ کو الجھاد دیا ہے۔

اسی طرح آپ نے مولانا قاری طیب صاحب رحمہ اللہ کے فیصلہ پر مشتمل جو رسالہ بھیجا ہے وہ اس فیصلہ کی حد تک تو درست ہے مگر آخر میں آپ نے جو اپنی تحقیقات لکھی ہیں ان میں عقیدہ حیات النبی ﷺ پر عنوانات ”مسئلہ کی شرعی حیثیت“ ”حیات تعلق روح کے ساتھ ہے نہ کہ کامل“ اور ”سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر النبی ﷺ روحانی ہے۔“ سے اس عقیدہ میں الجھاد پیدا کر دیا گیا ہے۔

عقیدہ حیات النبی ﷺ کو اکابر کا فرعی مسئلہ لکھنا روح مبارکہ کے جسد مبارک سے تعلق کی جو کیفیات ائمہ اہلسنت نے لکھیں ہیں ان میں سے کسی کیفیت کو ماننا ہے نہ کہ مطلق تعلق اور جسد مبارک کی حیات مراد ہے مطلق تعلق روح اور جسد مبارک کی حیات تو اصولی مسئلہ ہے۔ اسی طرح جسمانی سماع کا انکار کرتے ہوئے روحانی سماع کہنا یا محض روحانی سماع پر زور دینا بھی سماع کا انکار ہے۔ اکابر میں سے یہ کسی کا موقف نہیں حضرت فیح الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی رحمہ اللہ تو انہی جسمانی کانوں سے سماع کی تصریح کرتے ہیں۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں: ”قریب سے

صلوۃ وسلام کو ترجیح اور فضیلت حاصل ہوتی ہے کیونکہ زائر کی آواز کا آنحضرت ﷺ کے گوش مبارک تک پہنچنا بڑے شرف اور مہم کی بات ہے۔“ (مکتوبات صبح الاسلام ج ۱ ص ۲۳۳ بحوالہ مقام حیات طبع دوم ص ۴۶۲)

اس لئے کہ ظاہر ہے کہ حضرت مدنی مہدیہ کے ہاں سماع روحانی سے مراد سماع جسمانی ہی ہے۔ اکابر کے اس طرح کے حوالہ جات پیش کر کے اپنے وضعی مطلب کو کشید کرنا درست نہیں۔ مولانا محمد حسین نیلوی صاحب مرحوم نے بھی اپنی تصانیف میں اس انداز کو اختیار کیا ہے۔ اس طرح اکابر کی تحریرات میں تعارض ثابت کر کے امت کو اپنے اسلاف سے دور رکھنے کا ماحول پیدا ہوتا ہے نہ کہ اکابر کے اتباع کی دعوت ہے۔

آپ نے اپنے رسالہ ”مسئلہ حیات النبی ﷺ“ میں حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مہدیہ کے فیصلہ کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے: ”اور یہی فیصلہ ہماری اشاعت التوحید والسنۃ کا ہے۔“ (ص ۱۸)

اسی طرح آپ نے اپنے ابتدائیہ میں حضرت مولانا محمد سرفراز خان مخدوم مہدیہ کے متعلق لکھا: ”انہوں نے بھی اس فیصلہ کی تعریف فرمائی اور فرمایا کہ اس فیصلہ کے بعد اشاعت التوحید کے علماء سے اختلاف ختم ہو گیا ہے۔“ (ص ۴) آپ نے جو ہماری اشاعت التوحید والسنۃ لکھا ہے اس سے کیا مراد ہے؟ کیا اشاعت تقسیم ہو گئی ہے؟ یا آپ نے مرکزی اشاعت کے مقابل اپنی الگ اشاعت بنائی ہے؟ یا مرکزی اشاعت نے آپ کا فیصلہ تسلیم کر لیا ہے؟

آپ کے جواب میں مولانا عطاء اللہ بند یالوی صاحب کی کتاب ”مسک صبح القرآن“ سے آخری بات کی توثیق دید ہو جاتی ہے کہ انہوں نے حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مہدیہ کے فیصلہ کے خلاف یہ کتاب ”اشاعت التوحید والسنۃ“ ہی کی طرف سے شائع کی ہے۔

آخر میں مکرر عرض ہے کہ بندہ نے مولانا مفتی محمد ظفر اقبال صاحب اور مولانا قاری احمد الحسینی مدظلہم کی تحریرات پر جو کچھ لکھا ہے الحمد للہ باحوالہ لکھا ہے اور محض اللہ تعالیٰ کی رضا کے لیے لکھا ہے۔ بندہ آپ کی خدمت میں اپنے پیش کردہ حوالہ جات کے عکسی نقول بھی اسی لفاظ میں ارسال کر رہا ہے مجھے نہ کسی سے تعصب ہے اور نہ عداوت۔ آپ سے بھی یہ درخواست ہے کہ ان لوگوں کا دفاع کرنے کے بجائے اکابر علمائے دیوبند قدس سرہم اور ان کی تعلیمات کا دفاع فرمائیں۔ ”جزاک اللہ خیراً۔“

عالم اسلام اور خصوصاً پاکستان کے موجودہ حالات کا تقاضا بھی یہی ہے کہ دیوبندیت جو صحیح عقائد اور درست فکر کا نام ہے کا تحفظ کیا جائے۔ اور غلط عقائد و نظریات سے اس کی حفاظت کی جائے۔ اس لیے کہ امت کا ایمان ہے اسی سے محفوظ ہے رہ سکتا ہے۔

والسلام

دعوات صالحہ کی درخواست ہے۔

.....

سلیم اللہ خان

۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ / ۷ اپریل ۲۰۱۱ء

مہتمم جامعہ فاروقیہ شاہ فیصل کالونی کراچی رئیس وفاق المدارس العربیہ پاکستان صدر اتحاد تنظیمات مدارس پاکستان

مکتوب سلیم

احمد سعید ملتانى کو "اشاعت التوحید والسنۃ" سے ۱۹۹۸ء میں نکالا گیا۔ اس کے آٹھ سال بعد کے اشتہار میں احمد سعید ملتانى بطور دای تو حید و سنت اور لکارتلخ القرآن۔

توحید و سنت کانفرنس

29 اور 30 رجب المرجب 1428ھ بمطابق 29 اپریل 2006ء

دوم سرور سنہ
امیر تاجران سرمدہ
اشرف علی ناواپٹى
دعوتى
سید حسین علی
مہم ہاس نامہ ہسک
نامہ صندت
فی الحدیث
عبدالسلام جعفری

عبدالمجید شاہ
احمد سعید خان

حضرت مولانا قاضی عبدالرشید صاحب

مولانا کرامت

شیخ رشید احمد وفاقی وزیر ریلوے ممبر (ر) مجلس
صادق، ضلعی ناظم اٹک، قاضی طالب محمود
تحصیل ناظم اٹک حضرت مولانا قاری سعید
الرحمن سابق وزیر مخلصی امور پنجاب

مدرسہ اسلامیہ

حضرت مولانا حافظہ محمد صدیق چوہدری
علماء کونسل ضلع اٹک 0300-5332127

اسلام

30 رجب المرجب 29 اپریل 2006ء

For more geat books please visit our TELEGRAM CHANNEL... <https://t.me/pasbanehaq1>

مکتوب سلیم

مسک شیخ القرآن

فی حیات

سید الانس والجان

مسئلہ حیات النبیؐ اور سماع سلام عند قبر النبیؐ کے متعلق
حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان کا مسلک و نظریہ
نیز اس سلسلہ میں پھیلائی گئی غلط فہموں کا مدلل جواب

تلمیذ شیخ القرآن علامہ محمد عطاء اللہ بندایوی

شعبہ جمعیت راشکعت التوحید الشیخ

مکتبہ فاروق اعظم دہلی
حسینہ فون 0300-6029183

جامعہ ضیاء العلوم
فاروق اعظم دہلی

مکتوب سلیم

۱۱

ارادہ اور کوشش تو ان حضرات کی نیک ہے لیکن کیا دیوبند سے منسوب تمام جماعتیں آپ کے صرف اتنے فیصلے اور استدلال سے معاملہ سے پر دستخط کرنے سے آپ سے راضی ہو جائیں گی؟ خدا را سوچئے اور جواب دیجئے کہ علاقہ کے خدام اہل سنت صرف اتنے عقیدہ کے رکھنے پر آپ کو گلے لگالیں گے، اور آپ کے گلے میں پھول ڈال کر آپ کو ”دیوبندی“ تسلیم کر لیں گے، یا ان کا مطالبہ یہ ہو گا کہ المہند علماء دیوبند کی مستند دستاویز ہے۔ جب تک آپ اس پر دستخط نہیں کرتے ہم اس وقت تک آپ کو دیوبندی تسلیم نہیں کرتے۔۔۔۔۔ تو کیا آپ اتحاد و اتفاق کے نیک جذبے کے لیے یہ قدم بھی اٹھالیں گے؟ پھر خدام اہل سنت اور اہلک کے قاضیاں کا یہ بھی مطالبہ ہو گا کہ صرف عند قبر النبی صلوٰۃ و سلام کے سماع کے عقیدہ اپنانے سے اتفاق و اتحاد نہیں ہو سکتا۔۔۔۔۔ بلکہ اس کے لیے آپ کو استشفاع عند قبر النبی کا قائل ہونا پڑے گا۔ تو کیا آپ اتحاد کے ثمرات سمیٹنے کے لیے اس سیرمی پر بھی اتر آئیں گے۔۔۔۔۔ پھر ان کا مطالبہ یہ ہو گا کہ جب تک آپ دعاؤں میں انبیاء کرام کے توسل اور برگوں کے وسیلے کے قائل نہ ہوں تو ہم آپ کو دیوبندی تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں۔۔۔۔۔ تو کیا آپ اس اتحاد کی خاطر توحید کے گلے پر چھری رکھ کر وسیلے اور توسل کے قائل ہو جائیں گے؟

ہمیں دکھ اور افسوس اس بات کا ہے کہ یہ قابل احترام اور بزرگ علماء اتحاد و اتفاق کے نیک جذبے کے لیے اپنے نظریات میں معمولی لچک پیدا کر لیتے مگر حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ تعالیٰ کو اس کام کے بطور ڈھال اور بطور دلیل استعمال نہ فرماتے۔۔۔۔۔ ان کی اس کارروائی اور پمفلٹ بازی کا نتیجہ یہ نکلا کہ اشاعت التوحید والسنۃ کے موجودہ احباب خصوصاً نوجوان طبقہ اس گمنامی اور پریشانی میں مبتلا ہو گیا کہ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ تعالیٰ کے معاملہ سے پر دستخط کر کے اپنے پہلے مسلک سے رجوع کر کے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے عند القبر صلوٰۃ و سلام کے سماع کے قائل ہو گئے تھے۔

کتاب
مقصود السیاح در سواحل فارس
تألیف
میرزا حسن خان

۲۰ فروری ۱۴۴۱ھ ۲۰ فروری ۲۰۲۰ء

من محمد بن عبد الله
بن الحسين

بسم الله الرحمن الرحيم
عطاء البدر
بدر النور

محضر مولانا
عطاء البدر




سید اسحاق علی شاہ سید اسحاق علی شاہ	سید اسحاق علی شاہ سید اسحاق علی شاہ	سید اسحاق علی شاہ سید اسحاق علی شاہ	سید اسحاق علی شاہ سید اسحاق علی شاہ
سید اسحاق علی شاہ سید اسحاق علی شاہ	سید اسحاق علی شاہ سید اسحاق علی شاہ	سید اسحاق علی شاہ سید اسحاق علی شاہ	سید اسحاق علی شاہ سید اسحاق علی شاہ

اکابر علمائے دیوبند قدس سرہم کا عقیدہ

۱۳۷۶ھ/۱۹۵۷ء میں جب ”اشاعت التوحید والنسب“ کے بعض علماء نے علمائے دیوبند کے عقیدہ ”حیات الانبیاء جسمانی، برزخی“ کی تردید کرتے ہوئے جداراستہ اختیار کیا اور علمائے دیوبند میں رخنہ ڈالنے کی کوشش کی تو اس وقت کے اکابر علمائے دیوبند نے اپنے عقیدہ کا اظہار کرتے ہوئے درج ذیل اعلان شائع کروایا۔

عقیدہ حیات النبی ﷺ کے متعلق اکابر علمائے دیوبند کا مسلک علمائے دیوبند کا متفقہ اعلان حضرت اقدس نبی کریم ﷺ اور سب انبیاء کرام علیہم السلام کے بارے میں اکابر دیوبند کا مسلک یہ ہے کہ وفات کے بعد اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور ان کے ابدان مقدسہ بعینہ محفوظ ہیں اور جسد عنصری کے ساتھ عالم برزخ میں ان کو حیات حاصل ہے اور ”حیات دیوی کے مماثل“ ہے۔

صرف یہ ہے کہ احکام شرمیہ کے وہ مکلف نہیں ہیں۔ لیکن وہ نماز بھی پڑھتے ہیں اور روزہ اقدس میں جو درود پڑھا جائے، بلا واسطہ سنتے ہیں اور یہی جمہور محدثین اور متکلمین اہل السنۃ والجماعۃ کا مسلک ہے۔ اکابر دیوبند کے مختلف رسائل میں یہ تصریحات موجود ہیں۔ حضرت مولانا قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کی تو مستقل تصنیف حیات انبیاء پر ”آب حیات“ کے نام سے موجود ہے۔ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ جو حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے ارشد خلفاء میں سے ہیں۔ ان کا رسالہ ”المہند علی المفند“ بھی اہل انصاف اور اہل بصیرت کے لئے کافی ہے۔ اب جو اس مسلک کے خلاف دعویٰ دائر کرے، اتنی بات یقینی ہے کہ ان کا اکابر دیوبند کے مسلک سے کوئی واسطہ نہیں۔

”واللہ یقول الحق وھو یھدی السبیل“

- ۱..... مولانا محمد یوسف بنوری عفا اللہ عنہ، مدرسہ عربیہ اسلامیہ کراچی نمبر ۵
- ۲..... مولانا عبدالحق عفی عنہ، مہتمم دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ ٹنک
- ۳..... مولانا محمد صادق عفا اللہ عنہ، سابق ناظم محکمہ امور دینیہ بہاولپور
- ۴..... مولانا ظفر احمد عثمانی عفا اللہ عنہ، شیخ الحدیث دارالعلوم الاسلامیہ ٹنڈوالہار سندھ
- ۵..... مولانا شمس الحق عفا اللہ عنہ، صدر وفاق المدارس العربیہ پاکستان
- ۶..... مولانا محمد ادریس کان اللہ لہ، شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ لاہور
- ۷..... مولانا مفتی محمد حسن، مہتمم جامعہ اشرفیہ لاہور
- ۸..... مولانا محمد رسول خان عفا اللہ عنہ، جامعہ اشرفیہ نیلا گنبد لاہور
- ۹..... مولانا مفتی محمد شفیع عفا اللہ عنہ، مہتمم دارالعلوم کراچی نمبر ۱
- ۱۰..... مولانا احمد علی عفی عنہ، امیر نظام العلماء و امیر خدام الدین لاہور

(پیام مشرق لاہور ج ۳ ش ۴، موزعہ ۱۳۸۰ھ/ستمبر ۱۹۶۰ء)